

# **МЕМОРИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ**

---

УДК 069.5:930.25:027.53(476.2)  
ББК 79.36:78.347.22(4Беи-4 Гом)

*E. A. Ved'*

## **Архитектурное краеведение – новое направление деятельности архива Гомельской областной библиотеки**

---

Статья посвящена краеведческой деятельности архива библиотеки по сохранению, исследованию и популяризации архитектурного наследия И. Ф. и В. С. Бурлака.

**Ключевые слова:** музеефикация, мемориальная деятельность, места памяти, актуализация наследия, объект историко-культурного наследия.

Переломным эпохам свойственен такой феномен, как музеефикация – стремление музеиного пространства поглотить социокультурное. Музеефикация – презентация региональных материальных и нематериальных объектов в качестве потенциально го музеиного артефакта с целью их сохранения, выявления научной и художественной ценности, включения в современную культуру, трансляции будущим поколениям. В переходный период происходит недифференцированное расширение мемориального поля как способа сохранения континуальности в дискретной реальности [1, с. 20].

Чувство непрерывности реализуется в местах памяти, какими традиционно являются библиотеки, где краеведение считается одним из инструментов мемориальной деятельности [2, с. 81].

Гомельская областная библиотека, выполняя мемориальную функцию, является площадкой для реализации разнообразных инициатив краеведческой направленности. В 2019 г. библиотека стала обладателем уникального архива гомельских архитекторов Ивана Фёдоровича и Валентины Саввичны Бурлака. Дочь зодчих Елена Ивановна Жукова передала областной библиотеке документы, артефакты, личную библиотеку и творческое наследие своих родителей [3, с. 47].

Иван Фёдорович и Валентина Саввична Бурлака имеют непосредственное отношение к Гомельской областной библиотеке. Молодая творческая семья разрабатывала проект застройки улицы Победы (в настоящее время – проспект Победы). Иван Фёдорович не только спроектировал новое представительное городское пространство, но и настоял на именовании его площадью Победы, что и произошло в 1960 г. 60 лет назад, в 1961 г., Гомельская областная библиотека отметила новоселье. Архитектором здания главной библиотеки региона стала Валентина Саввична Бурлака. Таким образом, крупнейшая библиотека области получила прекрасное местоположение – в центре города, на площади Победы.

С 2019 г. областной библиотекой стал осуществляться процесс актуализации наследия творческой семьи Бурлака, получивший название «архитектурное краеведение» и состоявший из четырёх этапов: сохранения, исследования, коммуникации, интерпретации [4, с. 126].

Первый этап – сохранения – включал приём в фонд архива библиотеки, классификации, систематизации более двух сотен разнообразных аутентичных или с высоким коэффициентом подлинности объектов [5, с. 12].

Переданные артефакты стали сложносоставной музейной коллекцией и условно подразделялись на семейный архив и творческое наследие архитекторов. Семейный архив – это личные документы и вещи, фотографии, библиотека.

Творческое наследие архитекторов включает:

- 1) профессиональные предметы (инструменты измерения, рисования, живописи);
- 2) специальную литературу;
- 3) эскизы перспектив, фасадов, развёрток;
- 4) фотографии проектов, макетов, зданий, планов (генеральных и аксонометрии);

- 5) наброски проектов на салфетках, ватмане, кальке;
- 6) фотографии архитектурных объектов (преимущественно зданий и интерьеров) Гомеля, городов России, Украины и Италии;
- 7) отзывы местных СМИ о деятельности градостроителей.

Из вышесказанного ясно, что уже на этапе принятия в фонд архива сравнительно небольшого количества артефактов требовались специальные знания для их атрибуции и описания [6, с. 170].

Процедура затруднялась тем, что не все объекты в настоящее время представляется возможным идентифицировать в связи с переименованием, изменением облика, утратой объектов. Процесс усложняло и то, что градостроители реализовывали свой творческий потенциал не только в Гомеле, но и в Гомельской, Брестской областях, в Украине.

Исследовательская деятельность по интериоризации творческого наследия И. Ф. и В. С. Бурлака состояла из следующих этапов:

- 1) усвоения основной терминологии, связанной с архитектурной деятельностью (проект, привязка проекта, перспектива, фасад, развёртка, застройка, район улицы, красные линии и т. д.);
- 2) изучения документальных источников (книг и периодических изданий по истории Гомеля и истории гомельской архитектуры 1943–1970-х годов);
- 3) аналитической обработки и систематизации накопленных сведений;
- 4) определения научной и художественной ценности полученных в дар объектов.

Вот некоторые результаты исследовательской работы:

- 1) знание о первоначальном решении властей возводить библиотечный комплекс в историческом центре города: на улицах Советской (предложение облисполкома) или им. А. С. Пушкина (предложение Горкоммунхоза);
- 2) знание о том, что это намерение не было реализовано в связи с необходимостью сноса уже существующих строений;
- 3) знание о том, что В. С. Бурлака разрабатывала проекты здания библиотеки на улицах Советской и им. А. С. Пушкина;
- 4) знание о том, что И. Ф. Бурлака проектировал выпрямление и расширение улиц Красноармейской и им. Карла Либкнехта (в настоящее время – Комсомольская), примыкающих к зданию библиотеки;

5) знание о том, что В. С. Бурлака проектировала фасады библиотеки светло-бежевыми, а архитектурное убранство в виде колонн, портиков, карнизов – белыми;

6) знание о переименованиях городских объектов (например, в 1961 г. улица Комсомольская получила имя В. И. Ленина (в настоящее время – проспект им. В. И. Ленина), причём современная улица Комсомольская – это объединённые улицы им. В. И. Ленина и им. Карла Либкнехта.

Третий этап освоения творческого наследия семьи Бурлака – интерпретационный, включающий экспозиционную и экскурсионную деятельности [7, с. 135].

Весной 2020 г. была оформлена экспозиция «Восставший из руин», приуроченная к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и посвящённая послевоенному архитектурному преображению Гомеля. В основу выставки были положены эскизы, фотографии проектов и зданий из семейного архива И. Ф. и В. С. Бурлака. Создание экспозиции происходило следующим образом: была сформулирована концепция, подобраны и дифференцированы работы, составлены аннотация и этикетаж, оформлены произведения, сформировано экспозиционное пространство.

Экскурсионная деятельность охватывала разные слои городской общественности и была достаточно интенсивной, учитывая фактор пандемии. Экскурсии проводились для руководства города и области, участников научно-практических конференций, семинара директоров библиотечных сетей области, сотрудников учреждений культуры, студентов Белорусского государственного университета транспорта, учащихся колледжей, читателей и гостей библиотеки.

Для студентов факультета промышленного и гражданского строительства БелГУТа был предложен музейный формат экскурсии. Путешествие в прошлое началось с обзора панорамы проспекта и площади Победы, фасадов здания библиотеки, а во время пути к экспозиции будущие архитекторы рассматривали библиотечные интерьеры.

Культурно-образовательная составляющая интерпретационного этапа включала участие в онлайн-конференции, организованной Климовской межпоселковой центральной библиотекой, и в акции «Библиодень-2020». Информационный потенциал экспозиции «Вос-

ставший из руин» раскрывался региональными массмедиа: телерадиокомпанией «Беларусь 4», газетами «Гомельская праўда», «Гомельские ведомости» [4, с. 130].

Релевантность и верифицируемость полученных библиотекаря-ми знаний, ставших результатом краеведческой деятельности по освоению архитектурного наследия И. Ф. и В. С. Бурлака, обусловлены тем, что все стадии (сохранения, исследования, интерпретации) сопровождались коммуникацией с транслятором памяти – дочерью зодчих Е. И. Жуковой [6, с. 172].

Следующий этап актуализации творческого наследия семьи Бурлака предполагает музеефикацию здания Гомельской областной библиотеки как имеющего культурную ценность. Музеефикация архитектурного наследия – наиболее популярное визуальное средство трансляции исторической памяти [1, с. 22].

Музеефикации библиотечного комплекса способствуют следующие его характеристики:

- 1) здание библиотеки – объект историко-культурного наследия третьей категории;
- 2) здание сохраняет своё первоначальное назначение в максимально достоверной форме – в городском пространстве;
- 3) общедоступность библиотеки [3, с. 100].

Музеефикация здания Гомельской областной библиотеки будет содействовать:

- 1) раскрытию информационного потенциала памятника архитектуры;
- 2) воссозданию памяти о прошлом библиотеки;
- 3) тому, что история библиотеки станет фактом общественного сознания [5, с. 20].

Архитектурное наследие И. Ф. и В. С. Бурлака требует дальнейшего изучения и популяризации, поэтому архитектурное краеведение является перспективным направлением деятельности архива Гомельской областной библиотеки.

#### **Список использованных источников:**

1. Бакаутова, Л. Сохраняя и развивая : [о музее как о центре сохранения культурного наследия и формирования культуры] / Л. Бакаутова // Мир музея. – 2008. – № 10. – С. 18–24.

2. *Викулова, В. П.* Мемориальная деятельность библиотеки: организационно-управленческая концепция / В. П. Викулова. – Москва : ФАИР, 2009. – 318, [1] с.
3. *Виноградова, Е. Б.* Мемориальные функции библиотек : научно-методическое пособие / Е. Б. Виноградова. – Москва : Либерея-Бибинформ, 2009. – 127 с.
4. *Бамбешка, І. І.* Эвалюцыя, змест і сутнасць паняцця «культурная спадчына» / І. І. Бамбешка // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2013. – № 2. – С. 124–131.
5. *Пружинин, Б. И.* Антропология музея: концептосфера идей, исторического диалога и сохранения ценностных констант : материалы «круглого стола» / Б. И. Пружинин [и др.] // Вопросы философии. – 2019. – № 5. – С. 5–26.
6. *Герасімёнак, Д. В.* Сутнасць музеефікацыі: генезіс і эвалюцыя / Д. В. Герасімёнак // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2016. – № 2. – С. 167–174.
7. *Беспалый, Ю. Н.* Авторское право в музейной деятельности: к постановке вопроса / Ю. Н. Беспалый // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2013. – № 2. – С. 131–136.